

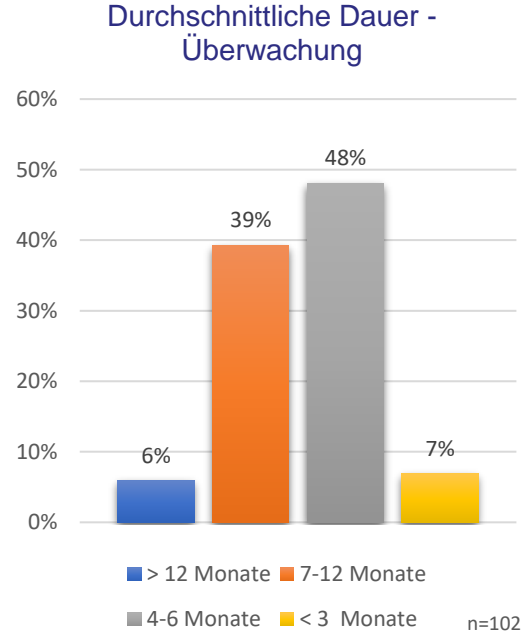
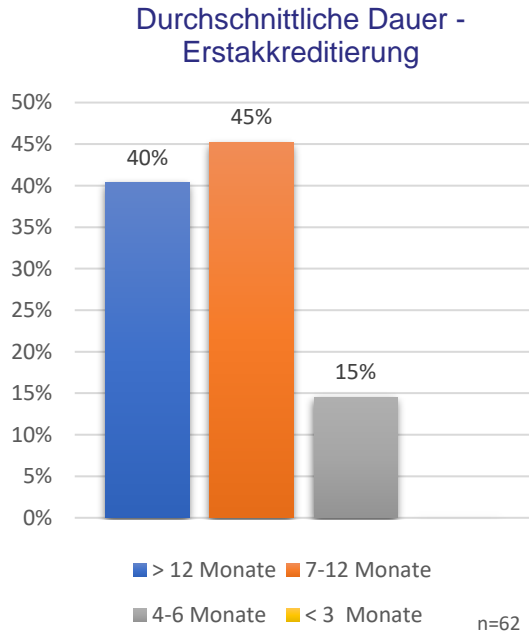
Hintergrund: Akkreditierung

Ergebnisse VUP-Blitzumfrage 12/2018

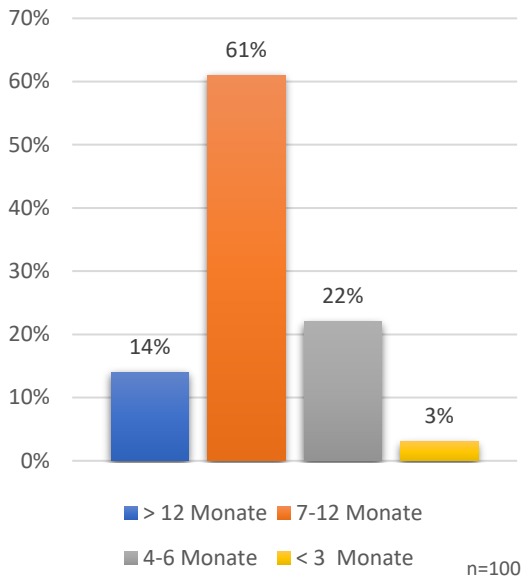
Im Dezember 2018 führte der VUP eine Blitzumfrage zu Aspekten der Tätigkeiten der DAkkS durch. An der Umfrage haben sich 107 Vertreter aus der Labordienstleistungsbranche beteiligt. Die Ergebnisse zeigen sowohl hinsichtlich Verfahrensdauern typischer Akkreditierungsetappen (75% geben beispielsweise an, dass eine „Re-Akkreditierung“ 7 bis 12 Monate oder länger dauert) als auch hinsichtlich des Akkreditierungsaufwandes, v.a. der Gebühren weiterhin Handlungsbedarf und problematische Entwicklungen der letzten 10 Jahre. In diesem Zeitraum, so lässt sich zumindest aus den Angaben ermitteln, ist der Gebührenaufwand um 126 % gestiegen. Erste Erfahrungen mit der neuen Gebührenerverordnung für die DAkkS zeigen rund ein halbes Jahr nach ihrer Einführung – wie erwartet – weitere Steigerungen. Mehr als 90% der Befragten beklagen die Erhöhung des Akkreditierungsaufwandes insgesamt in den letzten 10 Jahren. Dabei wird sichtbar, dass die bürokratischen und formalen Anforderungen der Akkreditierung wie auch der unternehmensinterne Aufwand erheblich gestiegen sind, während fachliche Aspekte und Anforderungen eher in den Hintergrund treten.

Nachfolgend werden die Ergebnisse ausschließlich grafisch dargestellt.

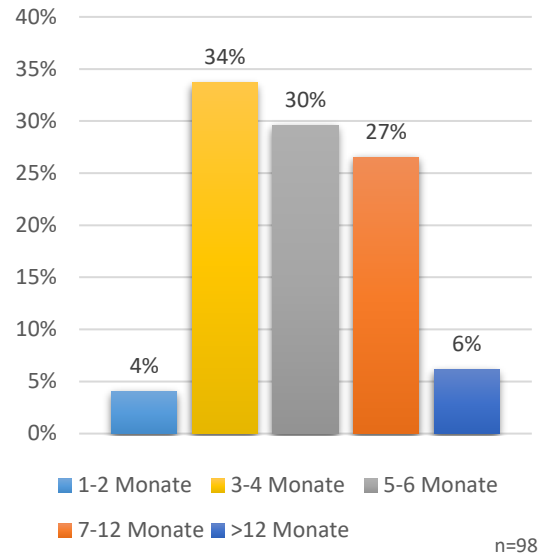
Verfahrensdauern und zeitliche Aspekte



Durchschnittliche Dauer -
"Reakkreditierung"

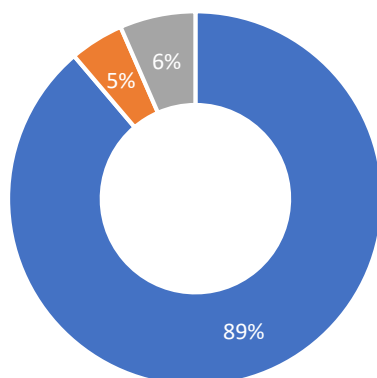


Wie viel Zeit vergeht zwischen
letzter Begutachtung und
Abschluss des Verfahrens?



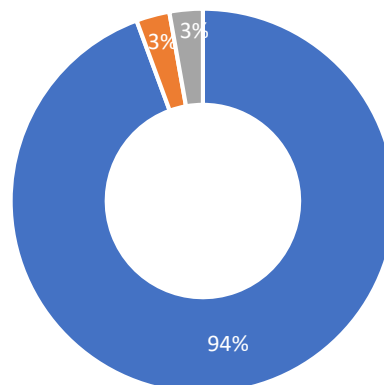
Entwicklung der Akkreditierungsanforderungen

Haben in den
Akkreditierungsverfahren
systemische bzw. QM-Vorgaben
und Prüfungen gegenüber
fachlichen Aspekten zugenommen?



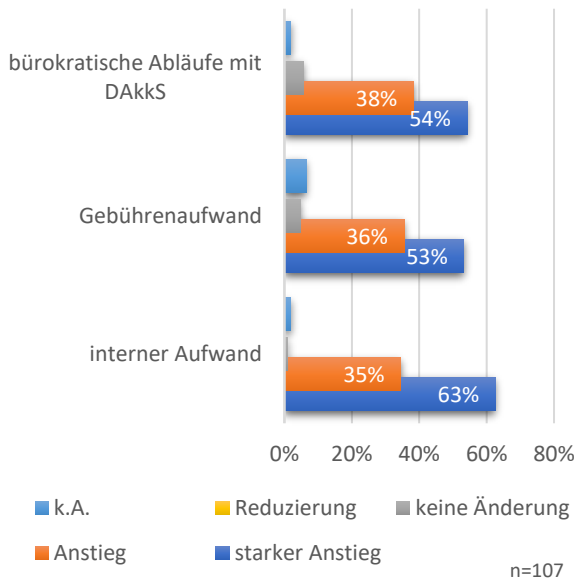
■ ja ■ nein ■ k.B.&A n=107

Ist der Formalismus und die
Bürokratie bei der Erfüllung von
Akkreditierungsanforderungen
gestiegen?

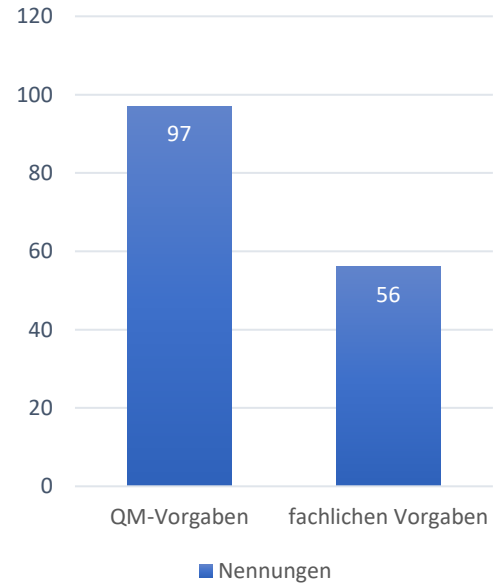


■ ja ■ nein ■ k.B.&A n=107

Entwicklung des Akkreditierungsaufwandes in den letzten 10 Jahren...

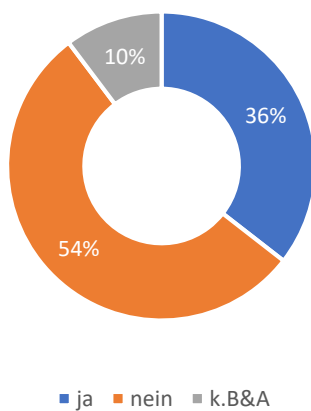


In welchen Bereichen sind Formalismen und Bürokratie gestiegen?

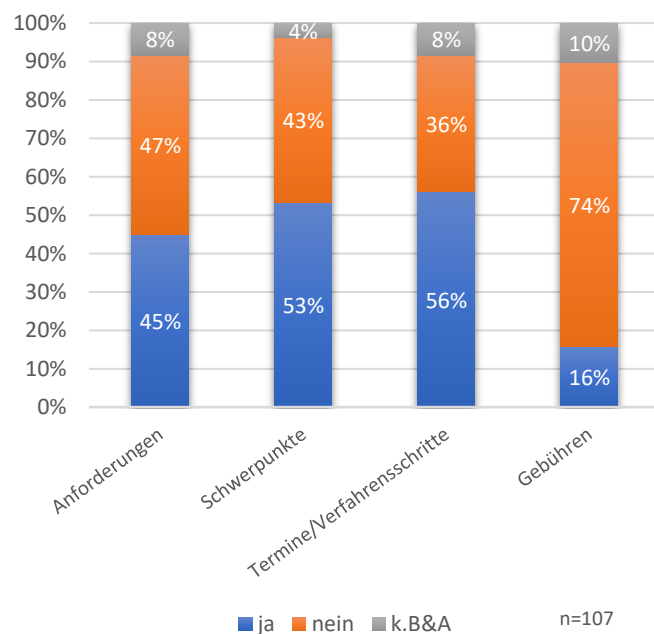


Informationsaspekte

Fühlen Sie sich im Allgemeinen gut informiert über die gestellten Akkreditierungsanforderungen?

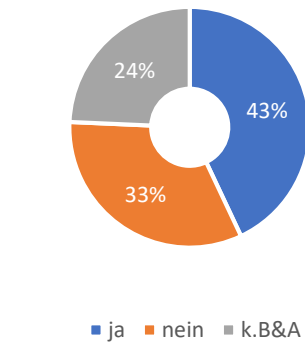


Fühlen Sie sich im Vorfeld von konkreten Akkreditierungsaktivitäten gut informiert über die ...



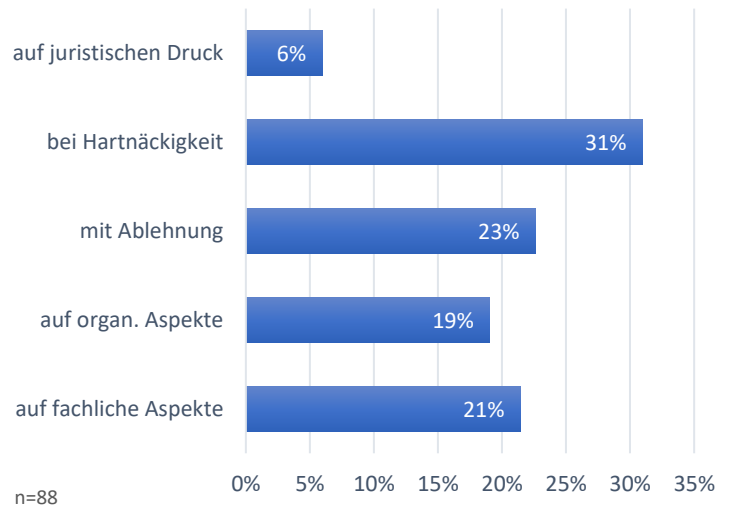
Klärung von Vorschlägen und Widersprüchen im Verfahren

Reagiert die DAkkS auf Vorschläge und Kritik im Laufe des Verfahrens?



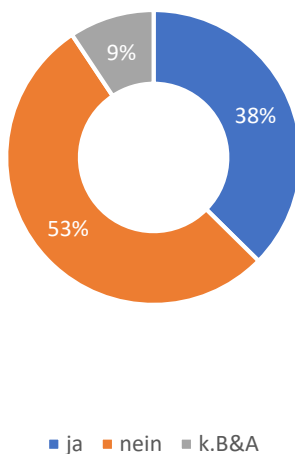
n=107

(Wie) reagiert die DAkkS auf Vorschläge und Kritik...?



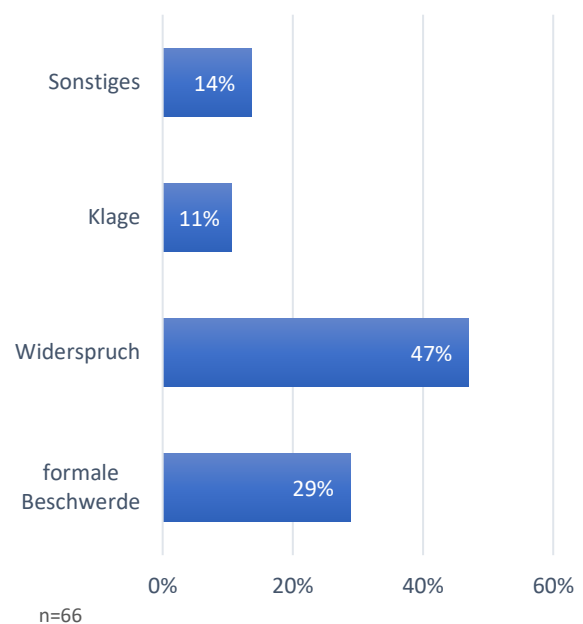
n=88

Haben Sie Ihre Kritik an der DAkkS schon einmal in "formale Bahnen" gelenkt?



n=107

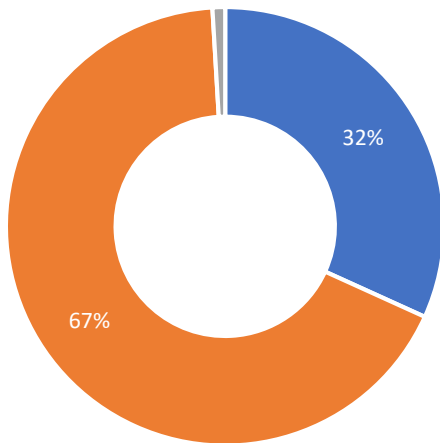
"Formale Bahnen" der Kritik an der DAkkS



n=66

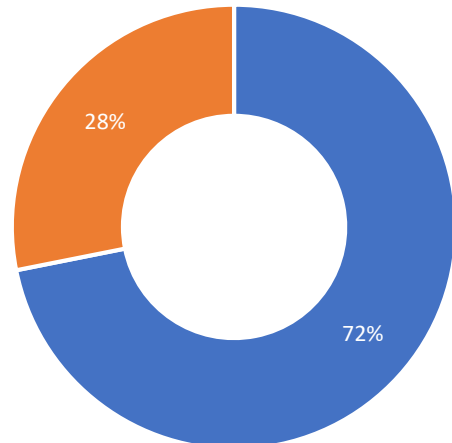
Gebührenaspekte

Erfahrungen mit der neuen
DAkKS-Gebührenverordnung



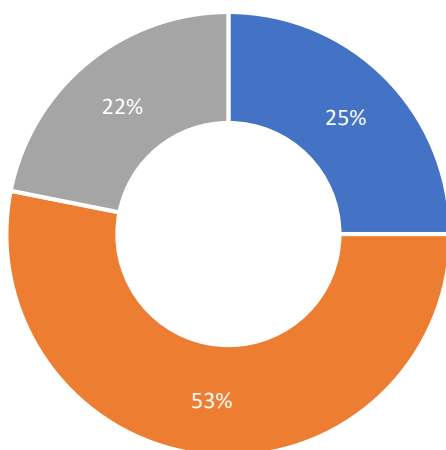
■ ja ■ nein ■ k.B.&A n=107

Gebührenschatzung auf Basis
neuer Gebührenverordnung
erhalten?



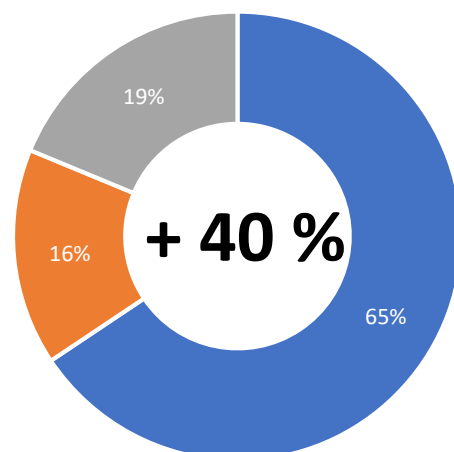
■ ja ■ nein n=32

Finden Sie die
Gebührenschatzung informativ?



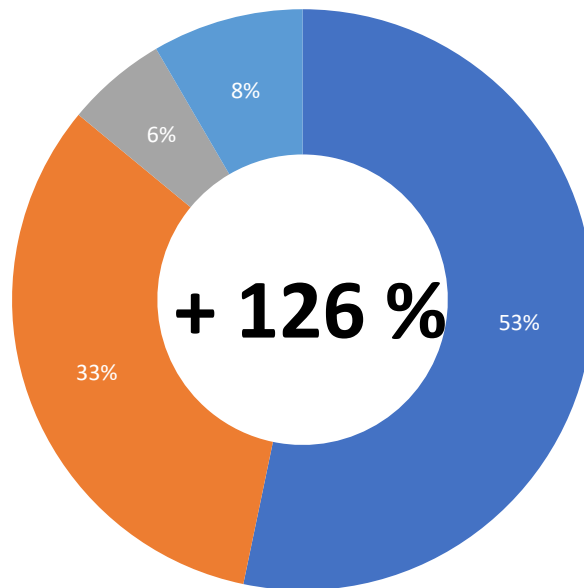
■ ja ■ nein ■ keine Bew. n=32

Kostensteigerung durch neue
Gebührenverordnung erkennbar?



■ ja ■ nein ■ keine Bew. n=32

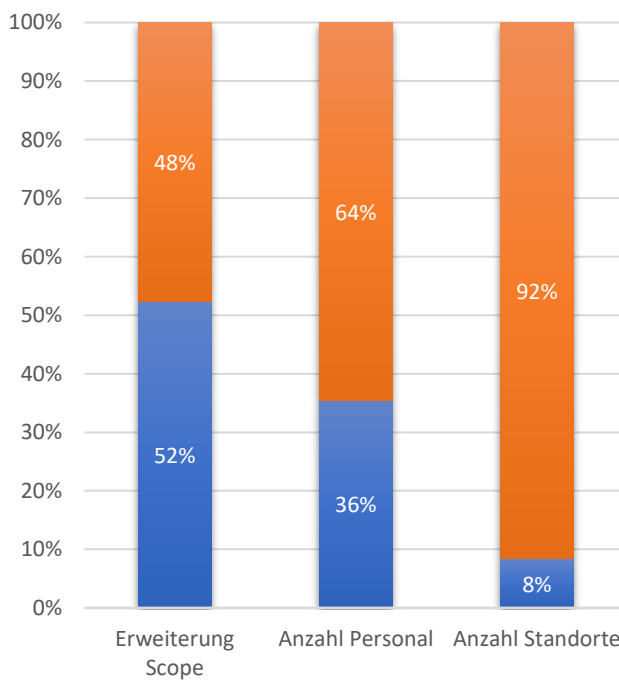
Gebührenentwicklung der letzten 10 Jahre



■ starker Anstieg ■ Anstieg ■ keine Änderung ■ Reduzierung ■ k.B.&A

n=107

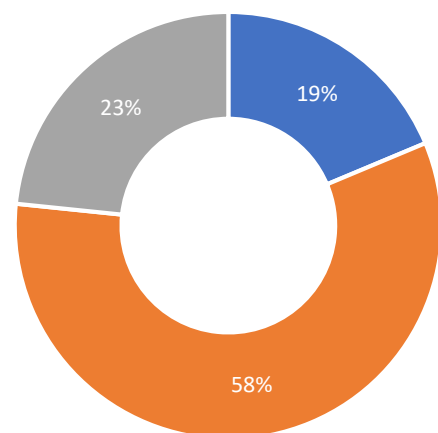
Unternehmensinterne Änderungen in den letzten 10 Jahren



■ ja ■ nein

n=107

Haben Sie - auch mit Blick auf die Akkreditierungskosten - in den letzten Jahren ihren Scope reduziert?



■ ja ■ nein ■ k.B.&A

n=107